

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti
SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/35 - Malattie Cutanee e Veneree
CODICE CONCORSO 5388**

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente, settore scientifico-disciplinare MED/35 - Malattie Cutanee e Veneree presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. Angelo Valerio Marzano dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)

Prof. Marina Venturini dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Francesca Farnetani dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Segretaria)

si riunisce il giorno 26.02.2024 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 30.01.2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Gianluca Nazzaro

Andrea Sechi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Angelo Valerio Marzano ha lavori in comune con il candidato: Dr. Gianluca Nazzaro ed in particolare
con il Dr. Gianluca Nazzaro i lavori n. 1, 3, 4, 5, 6

La Prof. Francesca Farnetani ha lavori in comune con il candidato: Dr. Gianluca Nazzaro ed in particolare
con il Dr. Gianluca Nazzaro il lavoro n. 3

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof. Angelo Valerio Marzano e della Prof.ssa Francesca Farnetani delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Gianluca Nazzaro ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dal candidato Gianluca Nazzaro.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Sechi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dal candidato Andrea Sechi.

Alle ore 10.00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10.30 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Gianluca Nazzaro

Alle ore 10.30 non risulta presente il candidato Andrea Sechi. Alle ore 10.45 viene iniziato il colloquio, illustrando preventivamente al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 10.46, il candidato Dr. Gianluca Nazzaro viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e si procede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Gianluca Nazzaro punti **92**

Si attesta nuovamente che il Dott. Andrea Sechi non si è presentato al colloquio.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott.

Gianluca Nazzaro

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.05 del 26.02.2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Valerio Marzano (Presidente)

Prof. Marina Venturini

Prof. Francesca Farnetani (Segretaria)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Gianluca Nazzaro**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	-Diploma di specializzazione Punti attribuiti: 3 -Dottorato Punti attribuiti: 0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti:4 . 0.5 per ciascun anno di attività didattica .0.5 per ciascuna tesi in cui il candidato è stato correlatore Punti attribuiti: 4 Dal 2016 ad oggi, Il candidato ha effettuato la seguente attività didattica: <ul style="list-style-type: none">- attività didattica nell'ambito del Corso di "Dermatologia" (MED/35) presso l'Università degli Studi di Milano.- ruolo di Professore a contratto della Scuola di Specializzazione in Dermatologia e Venereologia e in Chirurgia Plastica, Ricostruttiva ed Estetica dell'Università degli Studi di Milano. Il candidato ha rivestito <u>2</u> volte il ruolo di correlatore di tesi.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 1 0.5 per anno Punti attribuiti: 0 Il candidato ha svolto solo brevi periodi in attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri.
documentata attività in campo clinico;	Fino ad un massimo di punti: 4 1 per anno Punti attribuiti: 4 Il candidato ha effettuato attività in campo clinico presso la SC di Dermatologia – Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico Milano – dal 2017 ad oggi.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti 4 per organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali – Fino ad un massimo di punti 1 per partecipazione agli stessi Punti attribuiti: 4 Il candidato è risultato vincitore in qualità di Principal

	Investigator di un progetto di Ricerca Finalizzata (GR-2010-12369266). Il candidato partecipa attualmente a più 15 gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino ad un massimo di punti:1 Punti attributi: 0 Il candidato non detiene alcuna titolarità di brevetti.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti:4 0.5 per relatore a congressi e convegni internazionali 0.2 per relatore a congressi e convegni nazionali Punti attributi: 4 Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a <u>43</u> congressi/convegni nazionali e a <u>7</u> congressi/convegni internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti:3 1 per ciascun premio e riconoscimento internazionale 0.5 per ciascun premio e riconoscimento nazionale Punti attributi: 3 Il candidato ha ricevuto <u>3</u> riconoscimenti nazionali e <u>6</u> riconoscimenti internazionali.
Conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia	Punti attributi: 4 Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia

TOTALE TITOLI 26/30

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato Gianluca Nazzaro

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
1. Sonidegib in Locally Advanced Basal Cell Carcinoma: A Monocentric Retrospective Experience and a Review of Published Real-Life Data	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
2. Topical Treatment of Melanoma In Situ, Lentigo Maligna, and Lentigo Maligna Melanoma with Imiquimod Cream: A Systematic Review of the Literature	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
3. Dermoscopic predictors of melanoma	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5

in small diameter melanocytic lesions (mini-melanoma) : a retrospective multicentric study of 269 cases						
4. Dermoscopy Use Leads to Earlier Cutaneous Melanoma Diagnosis in Terms of Invasiveness and Size? A Single-Center, Retrospective Experience	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
5. Vascularization and fibrosis are important ultrasonographic tools for assessing response to adalimumab in hidradenitis suppurativa: Prospective study of 32 patients	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
6. Color Doppler as a tool for correlating vascularization and pain in hidradenitis suppurativa lesions	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
7. Clinical and histopathologic study of 39 patients with imported tungiasis	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	1	2	4
8. Clinical and	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	1	4

dermoscopic characterization of pediatric and adolescent melanomas : Multicenter study of 52 cases						
9. Dermoscopic features and patterns of poromas: a multicentre observational case-control study conducted by the International Dermoscopy Society	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	1	4
10. Ultrasonographic intraoperative monitoring and follow-up of Kaposi's sarcoma nodules under treatment with intralesional vincristine	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
11. Toe web intertrigo in Kaposi's sarcoma patients: a microbiological study in a large cohort of patients	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	2	2	5
12. Treatment of Sporotrichoid Fish Tank Granuloma with Pulsed Clarithromycin	Articolo in rivista internazionale	0.5	0.5	1	2	4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	56
--	-----------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Consistenza complessiva e intensità della produzione scientifica, quale si evince dal numero totale delle citazioni (Scopus: 1075) e H-index (Scopus: 17): punti attribuiti: 6	10
Continuità temporale della stessa: punti attribuiti: 4	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 92
---	---------------------------

